

Informacje udostępniane przez
spółkę Accelero Ventures Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (dalej „Spółka”)
jako zewnętrznie Zarządzającego Alternatywną Spółką Inwestycyjną - ASI Accelero
Ventures Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna w zakresie wykonania wymogów
wynikających z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z
dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze
zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych („Rozporządzenia SFDR”)

Niniejsza informacja Spółki wynika z obowiązków zawartych w następujących aktach prawnych (dalej „Informacja”):

- a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 317, str. 1 z późn. zm., dalej: „Rozporządzenie SFDR”);
- b) Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/1288 z dnia 6 kwietnia 2022 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 w zakresie regulacyjnych standardów technicznych określających szczegóły dotyczące treści i sposobu prezentacji informacji w odniesieniu do zasady "nie czynić poważnych szkód", określających treść, metody i sposób prezentacji informacji w odniesieniu do wskaźników zrównoważonego rozwoju i niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, a także określających treść i sposób prezentacji informacji w odniesieniu do promowania aspektów środowiskowych lub społecznych i celów dotyczących zrównoważonych inwestycji w dokumentach udostępnianych przed zawarciem umowy, na stronach internetowych i w sprawozdaniach okresowych (Dz. U. UE. L. z 2022 r. Nr 196, str. 1 z późn. zm., dalej: „Rozporządzenie RTS”);
- c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. U. UE. L. z 2020 r. Nr 198, str. 13 z późn. zm., dalej „Taksonomia”)

dalej łącznie zwane „Regulacje ESG.”

INFORMACJA WYNIKAJĄCA Z REGULACJI ESG

I. WPROWADZENIE

Spółka jest spółką celową i zarazem, na gruncie ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi („Ustawa”), prowadzi działalność jako zewnętrznie Zarządzający Alternatywną Spółką Inwestycyjną („ZASI”). Przedmiotem działalności jako zewnętrznie Zarządzającego Alternatywną Spółką Inwestycyjną jest wyłącznie zarządzanie Alternatywną Spółką Inwestycyjną („ASI”), w tym wprowadzanie tej spółki do obrotu.

Spółka jest objęta zakresem stosowania Regulacji ESG, gdyż jest uczestnikiem rynku finansowego, a zarządzane przez Spółkę ASI stanowi produkt finansowy.

Z uwagi na fakt, że ZASI działa jedynie na podstawie wpisu do rejestru prowadzonego przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (dalej „KNF”), część regulacji Rozporządzenia SFDR zostanie zastosowana na zasadzie analogii zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej¹ oraz stanowiskiem KNF zawartym w piśmie z dnia 5 września 2023 r. (dalej: „Stanowiska Organów Nadzoru”)

II. PRZYCZYNY UZNANIA RYZYKA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZA NIEZNACZĄCE

Przejrzystość strategii dotyczących ryzyka dla zrównoważonego rozwoju (art. 3 ust. 1 Rozporządzenia SFDR).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 Rozporządzenia SFDR, uczestnicy rynku finansowego zobligowani są do opublikowania na stronie internetowej strategii wprowadzania do działalności ryzyk dla zrównoważonego rozwoju w procesie podejmowania decyzji inwestycyjnych.

Ryzyko dla zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 2 pkt 22 Rozporządzenia SFDR, zostało zdefiniowane jako sytuacja lub warunki środowiskowe, społeczne lub związane z zarządzaniem, które – jeżeli wystąpią – mogłyby mieć, rzeczywisty lub potencjalny, istotny negatywny wpływ na wartość inwestycji.

¹https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/library/jc_2021_02_letter_to_eu_commission_on_priority_issues_relating_to_sfdr_application.pdf

Spółka podjęła decyzję o nieuwzględnianiu głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju w rozumieniu postanowień Rozporządzenia SFDR, przez co należy rozumieć, że Spółka nie sporządziła oraz nie przyjęła strategii określającej sposób uwzględniania sytuacji lub warunków środowiskowych, społecznych, które – jeżeli wystąpią – mogłyby mieć, rzeczywisty lub potencjalny, istotny negatywny wpływ na wartość inwestycji („Strategia”).

Należy podkreślić, iż Spółka zorientowana jest na realizację inwestycji pozytywnie wpływające w szczególności na środowisko naturalne, co wynika z przyjętej Strategii Inwestycyjnej określonej w Statucie Spółki.

Jednocześnie Spółka wskazuje, że poinformuje inwestorów lub potencjalnych inwestorów o ewentualnym terminie przyjęcia Strategii, w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających jej przyjęcie, wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub ze zmiany w zakresie sposobu dokonywania przez zarządanie przez Spółkę ASI inwestycji.

Przejrzystość w zakresie niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju na poziomie podmiotu (art. 4 ust. 1 oraz 7 ust. 2 Rozporządzenia SFDR).

Przez główne niekorzystne skutki dla zrównoważonego rozwoju należy rozumieć te skutki decyzji inwestycyjnych, które mają niekorzystny wpływ na czynniki zrównoważonego rozwoju. Przez „czynniki zrównoważonego rozwoju” rozumie się kwestie środowiskowe, społeczne i pracownicze, kwestie dotyczące poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i przekupstwu.

Przy dokonywaniu inwestycji, ASI obecnie nie przewiduje brania pod uwagę głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju z perspektywy oddziaływania jej inwestycji na otoczenie. Wynika to również z charakteru prowadzonej działalności i oferowanego produktu, jakim jest ASI. Ponadto, spowodowane jest to ograniczoną dostępnością wskaźników rozwoju wynikającą z braku pełnej regulacji prawnej w powyższym zakresie. Jest wynikiem faktu, iż nie zostały skonkludowane i toczą się prace wspólnego komitetu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EUNB), Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA) oraz Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) nad opracowaniem projektów regulacyjnych standardów technicznych (RTS) w celu doprecyzowania SFDR, m.in. w zakresie treści, metod i prezentacji informacji związanych ze wskaźnikami zrównoważonego

rozwoju w odniesieniu do klimatu i innych niekorzystnych skutków środowiskowych, do kwestii społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i przekupstwu, lub przewidzianym dla tych standardów okresem dotyczącym ich wejścia w życie lub stosowania.

W ocenie Spółki, podejmowane decyzje nie przyczyniają się do powstawania negatywnych skutków ani nie mają z nimi bezpośredniego związku. Spółka bierze pod uwagę aspekty pozytywnie wpływające na ideę zrównoważonego rozwoju w tym stosuje ograniczenia sektorowe, w ramach których inwestycje ASI nie mogą być dokonywane celem finansowania określonych rodzajów działalności prowadzonej przez lub którą zamierza prowadzić przyszła spółka portfelowa a mogące rodzić ryzyka dla zrównoważonego rozwoju., co wynika z wewnętrznych dokumentów Spółki

Jednocześnie Spółka, w żaden sposób nie wyklucza zmiany podejścia w odniesieniu do uwzględniania głównych niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju w przyszłości, co będzie wiązało się z przyjęciem przez Spółkę odpowiedniej Strategii i poinformowanie o tym inwestorów.

Przejrzystość polityk wynagrodzeń w związku z wprowadzaniem do działalności ryzyk dla zrównoważonego rozwoju (art. 5 ust. 1 Rozporządzenia SFDR)

Zgodnie postanowieniami dyrektywy 2011/61/UE („**Dyrektywa ZAFI**”), w szczególności art. 3 ust. 2 Dyrektywy ZAFI, gdy łączna wartość zarządzanych aktywów, w tym aktywów nabytych za pomocą dźwigni finansowej, ogółem nie przekracza progu 100 mln EUR; lub nie przekracza progu 500 mln EUR, gdy portfele Alternatywnych Funduszy Inwestycyjnych składają się z Alternatywnych Funduszy Inwestycyjnych, które nie stosują dźwigni finansowej, i w których prawa do umorzenia nie mogą być wykonywane przez okres pięciu lat od daty początkowej inwestycji w każdy Alternatywny Funduszy Inwestycyjny, Alternatywny Fundusz Inwestycyjny nie jest zobowiązany do stosowania polityki wynagrodzeń.

Powyższe znajduje swoje odzwierciedlenie wprost w art. 70zb ust. 4 Ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz.U. 2023 poz. 681z późn. zm.) („**Ustawa**”), wskazującym na brak zastosowania art. 70j Ustawy nakazującym zobowiązanie do opracowania i wdrożenia polityki wynagrodzeń ZASI, wobec ZASI prowadzącego działalność na podstawie wpisu do rejestru prowadzonego przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego.

Mając na uwadze powyższe Spółka zwolniona jest z obowiązku wdrożenia oraz opracowania polityki wynagrodzeń, o której mowa w Ustawie, tym samym Spółka nie zapewnia spójności polityki wynagrodzeń z wprowadzeniem do działalności Spółki ryzyk dla zrównoważonego rozwoju.

Jednocześnie, zgodnie ze Stanowiskami Organów Nadzoru, Spółka uwzględni informacje o sposobie zapewniania spójności polityki wynagrodzeń z wprowadzeniem do działalności ryzyk dla zrównoważonego rozwoju w regulaminie wynagradzania, przyjętym przez Spółkę na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 Kodeks pracy (dalej: „KP”), w przypadku zaistnienia okoliczności zobowiązujących Spółkę do przyjęcia ww. regulaminu wynagradzania zgodnie z przepisami KP.

Przejrzystość w zakresie promowania aspektu środowiskowego lub społecznego w informacjach ujawnianych przed zawarciem umowy (art. 8, art. 9, art. 10 ust. 1 Rozporządzenia SFDR)

Spółka nie oferuje produktów finansowych promujących aspekt środowiskowy lub społeczny.